



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Учебная, 51, г. Омск, 644024, тел./факс (3812) 31-56-51 / 53-02-05, <http://omsk.arbitr.ru>, <http://my.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

город Омск

05 мая 2014 года

№ дела

А46-4698/2014

Резолютивная часть решения объявлена 24 апреля 2014 года.
Мотивированное решение изготовлено 05 мая 2014 года.

Арбитражный суд Омской области в составе судьи Глазкова О.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Ляшевой А.Ф., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Главного управления государственного строительного надзора и государственной экспертизы Омской области (ИНН 5503242252, ОГРН 1135543018522) о привлечении гаражного строительного кооператива «Полет-54» (ИНН 5507031580, ОГРН 1025501393686) к административной ответственности по части 6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

при участии в судебном заседании:

от заявителя – Филюшина М.А. (доверенность от 02.12.2013, удостоверение);

от заинтересованного лица – Ключникова В.В. (протокол внеочередного собрания владельцев гаражей ГСК «Полет-54» от 01.10.2012, паспорт).

УСТАНОВИЛ:

Главное управление государственного строительного надзора и государственной экспертизы Омской области (далее по тексту – заявитель, административный орган, Госстройнадзор Омской области) обратилось в Арбитражный суд Омской области с заявлением о привлечении гаражного строительного кооператива «Полет-54» (далее по тексту – заинтересованное лицо, кооператив, ГСК «Полет-54») к административной ответственности по части 6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ).

В судебном заседании представитель заявителя требование поддержал по основаниям, изложенным в заявлении.

Представитель заинтересованного лица против удовлетворения требования возражал указав, что ГСК «Полет-54» не владеет и не эксплуатирует объекты (гаражи), а также указал, что земельный участок на котором расположены указанные объекты принадлежит ГСК «Полет-54».

Рассмотрев материалы дела, выслушав доводы сторон, суд установил, что специалистами Госстройнадзора Омской области в период с 13.11.2013 по 26.11.2013 проведена проверка в отношении ГСК «Полет-54» при строительстве объекта капитального строительства: гаражного блока № 3, расположенного по адресу: ул. Рокоссовского в Кировском административном округе г. Омска на предмет устранения

замечаний, выявленных 26.07.2013 (акт проверки № 06/2-08/53 от 26.07.2013, предписание № 06/2-06/66 от 26.07.2013).

По результатам проведенной проверки составлен акт проверки от 26.11.2013 № 06/2-08/87, согласно которому в ходе проверки установлено, что ГСК «Полет-54» в соответствии с пунктом 16 РД-11-04-2006 «Порядок проведения проверок при осуществлении государственного строительного надзора и выдачи заключений о соответствии построенных, реконструированных, отремонтированных объектов капитального строительства требованиям технических регламентов (норм и правил), иных нормативных правовых актов и проектной документации» и частью 6 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации, не известил Госстройнадзор Омской области в срок до 25.10.2013 об устранении нарушения выявленного в ходе проверки 26.07.2013 (акт проверки № 06/2-08/53, предписание № 06/2-06/66 со сроком устранения замечания до 25.10.2013). На момент проверки не устранено нарушение статьи 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации, а именно эксплуатация без оформленного разрешения на ввод объекта в эксплуатацию, а следовательно, предписание № 06/2-06/66 от 26.07.2013 не исполнено.

По результатам указанной проверки оформлено предписание об устранении нарушений при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объекта капитального строительства от 26.11.2013 № 06/2-06/120, согласно которому ГСК «Полет-54» было необходимо в срок до 26.02.2014 устранить нарушения, выявленные в ходе вышеуказанной проверки (акт от 26.11.2013 № 06/2-08/87), а именно нарушение статьи 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации, выразившееся в том, что объект капитального строительства - гаражный блок № 3, расположенный по адресу: ул. Рокоссовского в Кировском административном округе г. Омска эксплуатировался без получения разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию.

03.03.2014 первым заместителем начальника Госстройнадзора Омской области вынесено распоряжение № 155-р о проведении внеплановой выездной проверки в отношении ГСК «Полет-54».

Госстройнадзором Омской области в период с 17.03.2014 по 03.04.2014 была проведена проверка по вопросу исполнения ГСК «Полет-54» предписания от 26.11.2013 № 06/2-06/120, в ходе которой установлено, что ГСК «Полет-54» в соответствии с пунктом 16 РД-11-04-2006 «Порядок проведения проверок при осуществлении государственного строительного надзора и выдачи заключений о соответствии построенных, реконструированных, отремонтированных объектов капитального строительства требованиям технических регламентов (норм и правил), иных нормативных правовых актов и проектной документации» и частью 6 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации, не известил Госстройнадзор Омской области в срок до 26.02.2014 об устранении нарушения выявленного в ходе проверки 26.11.2013 (акт проверки № 06/2-08/87, предписание № 06/2-06/120 со сроком устранения замечания до 26.02.2014). На момент проверки не устранено нарушение статьи 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации, а именно эксплуатация без оформленного разрешения на ввод объекта в эксплуатацию, а следовательно, предписание № 06/2-06/120 от 26.11.2013 не исполнено.

По результатам названной проверки составлены акт проверки от 03.04.2014 № 06/2-08/24 и протокол от 03.04.2014 № 141 об административном правонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 6 статьи 19.5 КоАП РФ.

На основании данного протокола заявитель обратился в Арбитражный суд Омской области с требованием о привлечении ГСК «Полет-54» к административной ответственности.

Суд находит требование заявителя подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно статье 1.1 КоАП РФ законодательство об административных правонарушениях состоит из настоящего Кодекса и принимаемых в соответствии с ним законов субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность (часть 1 статьи 2.1 КоАП РФ).

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Частью 6 статьи 19.5 КоАП РФ предусмотрена ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания уполномоченных на осуществление государственного строительного надзора федерального органа исполнительной власти органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Объективная сторона рассматриваемого правонарушения выражается в невыполнении законного предписания уполномоченных на осуществление государственного строительного надзора федерального органа исполнительной власти, а также органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в установленный срок.

Частью 8 статьи 54 Градостроительного кодекса Российской Федерации установлено, что порядок осуществления государственного строительного надзора устанавливается Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации № 54 от 01.02.2006 утверждено Положение об осуществлении государственного строительного надзора в Российской Федерации, согласно пункту 5 которого государственный строительный надзор осуществляется федеральными органами исполнительной власти, уполномоченными на осуществление государственного строительного надзора, и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченными на осуществление государственного строительного надзора.

Согласно пункту 8 Положения об осуществлении государственного строительного надзора, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.02.2006 № 54 государственный строительный надзор осуществляется органом государственного строительного надзора с даты получения им в соответствии с частью 5 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации извещения о начале работ до даты выдачи заключения о соответствии построенного, реконструированного объекта капитального строительства требованиям технических регламентов (норм и правил), иных нормативных правовых актов и проектной документации, в том числе требованиям в отношении энергетической эффективности и требованиям в отношении оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов.

При выявлении в результате проведенной проверки нарушений должностным лицом органа государственного строительного надзора составляется акт, являющийся основанием для выдачи заказчику, застройщику или подрядчику (в зависимости от того, кто в соответствии с законодательством Российской Федерации несет ответственность за допущенные нарушения) предписания об устранении таких нарушений. В предписании указываются вид нарушения, ссылка на технический регламент (нормы и правила), иной нормативный правовой акт, проектную документацию, требования которых нарушены, а

также устанавливается срок устранения нарушений с учетом конструктивных и других особенностей объекта капитального строительства (пункт 14 Положения).

Указом Губернатора Омской области от 15.01.2013 № 2 «О реорганизации Главного управления жилищного контроля, государственного строительного надзора и государственной экспертизы Омской области» Главное управление жилищного контроля, государственного строительного надзора и государственной экспертизы Омской области реорганизовано путем разделения на Главное управление государственного строительного надзора и государственной экспертизы Омской области и Государственную жилищную инспекцию Омской области.

Подпунктом 1 пункта 2 Указа Губернатора Омской области от 15.01.2013 № 2 «О реорганизации Главного управления жилищного контроля, государственного строительного надзора и государственной экспертизы Омской области» установлено, что Главное управление государственного строительного надзора и государственной экспертизы Омской области является правопреемником Главного управления в части осуществления государственных функций по региональному государственному строительному надзору, государственному контролю и надзору в области долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, проведению государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

Для осуществления своих функций Главное управление в силу подпункта 1 пункта 11 указанного Положения имеет право проводить проверки в рамках осуществления регионального государственного контроля (надзора) в соответствующих сферах деятельности в порядке, установленном законодательством.

Из материалов дела следует, что Госстройнадзор Омской области в период с 17.03.2014 по 03.04.2014 была проведена проверка в отношении ГСК «Полет-54» при строительстве объекта капитального строительства: гаражного блока № 3, расположенного по адресу: ул. Рокоссовского в Кировском административном округе г. Омска на предмет устранения замечаний, выявленных 26.07.2013 (акт проверки № 06/2-08/53 от 26.07.2013, предписание № 06/2-06/66 от 26.07.2013).

По результатам указанной проверки оформлено предписание об устранении нарушений при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объекта капитального строительства от 26.11.2013 № 06/2-06/120, согласно которому ГСК «Полет-54» было необходимо в срок до 26.02.2014 устранить нарушения, выявленные в ходе вышеуказанной проверки (акт от 26.11.2013 № 06/2-08/87), а именно нарушение статьи 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации, выразившееся в том, что объект капитального строительства - гаражный блок № 3, расположенный по адресу: ул. Рокоссовского в Кировском административном округе г. Омска эксплуатировался без получения разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию.

Вместе с тем, при проведении проверки исполнения ГСК «Полет-54» предписания от 26.11.2013 № 06/2-06/120 выявлен факт не устранения заинтересованным лицом, в установленный в названном предписании срок (до 26.02.2014), нарушений указанных в данном предписании.

Названное обстоятельство подтверждается материалами дела, в том числе актом проверки от 26.11.2013 № 06/2-08/87, приложенными к нему фотоматериалами, предписанием от 26.11.2013 № 06/2-06/120, актом проверки от 03.04.2014 № 06/2-08/24, протоколом об административном правонарушении от 03.04.2014 № 141.

В соответствии с положениями части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждая сторона арбитражного процесса должна доказать обстоятельства, на которые она ссылается в обоснование своих требований. Это положение не отменяется возложением бремени доказывания обстоятельств, послуживших основанием для составления протокола на административный орган.

Согласно статье 64 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном настоящим Кодексом и другими федеральными законами порядке сведения о фактах, на основании которых арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела.

В рассматриваемом случае имеющиеся в материалах дела документы являются достаточными доказательствами факта совершения заинтересованным лицом вмененного ему правонарушения.

Доказательств того, что у ГСК «Полет-54» не имелось возможности для исполнения предписания органа строительного надзора, а также, что данным лицом были приняты все зависящие от него меры по его исполнению, в материалы дела не представлено.

Довод заинтересованного лица о том, что ГСК «Полет-54» не владеет и не эксплуатирует указанные объекты (гаражи), судом не принимается, исходя из следующего.

В соответствии с пунктом 10 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации объектом капитального строительства является здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено, за исключением временных построек, киосков, навесов и других подобных построек.

Согласно части 2 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации строительство, реконструкция объектов капитального строительства осуществляются на основании разрешения на строительство, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей.

В соответствии с частью 1 статьи 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации разрешение на ввод объекта в эксплуатацию представляет собой документ, который удостоверяет выполнение строительства, реконструкции объекта капитального строительства в полном объеме в соответствии с разрешением на строительство, соответствие построенного, реконструированного объекта капитального строительства градостроительному плану земельного участка или в случае строительства, реконструкции линейного объекта проекту планировки территории и проекту межевания территории, а также проектной документации.

Частью 2 статьи 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что для ввода объекта в эксплуатацию застройщик обращается в федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления или уполномоченную организацию, осуществляющую государственное управление использованием атомной энергии и государственное управление при осуществлении деятельности, связанной с разработкой, изготовлением, утилизацией ядерного оружия и ядерных энергетических установок военного назначения, выдавшие разрешение на строительство, непосредственно либо через многофункциональный центр с заявлением о выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, разрешение на ввод объекта в эксплуатацию обязан получить застройщик.

В соответствии с пунктом 16 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации застройщиком является физическое или юридическое лицо, обеспечивающее на принадлежащем ему земельном участке или на земельном участке иного правообладателя (которому при осуществлении бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства государственной (муниципальной) собственности органы государственной власти (государственные органы), Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом», органы управления государственными внебюджетными фондами или органы местного самоуправления передали в случаях, установленных

бюджетным законодательством Российской Федерации, на основании соглашений свои полномочия государственного (муниципального) заказчика) строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства, а также выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации для их строительства, реконструкции, капитального ремонта.

Поскольку из материалов дела, в том числе протокола судебного заседания от 24.04.2014, следует, что земельный участок на котором расположен указанный выше объект капитального строительства принадлежит ГСК «Полет-54», то последний в силу указанных выше норм является застройщиком, а следовательно и лицом обязанным получить в установленном законом порядке разрешение на ввод указанного выше объекта капитального строительства в эксплуатацию.

Учитывая вышеизложенное, суд приходит к выводу о том, что административный орган пришел к обоснованному выводу о наличии в действиях ГСК «Полет-54» противоправного виновного деяния, выразившегося в неисполнении законного предписания уполномоченных на осуществление государственного строительного надзора органа исполнительной власти, в связи с чем, находит квалификацию заявителем деяния общества по части 6 статьи 19.5 КоАП РФ правильной.

Нарушений установленного КоАП РФ порядка производства по делу об административном правонарушении суд не установил.

За совершение правонарушения, предусмотренного частью 6 статьи 19.5 КоАП РФ, предусмотрена ответственность для юридических лиц в виде административного штрафа от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей или административного приостановления их деятельности на срок до девяноста суток.

Административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами (часть 1 статьи 3.1 КоАП РФ).

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ повторное совершение однородного административного правонарушения признается обстоятельством, отягчающим административную ответственность, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек срок, предусмотренный статьей 4.6 названного Кодекса.

Лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию в течение одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания (статья 4.6 КоАП РФ).

Из материалов дела следует, что вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Омской области от 26.12.2013 по делу № А46-15276/2013 кооператив был привлечен к административной ответственности, предусмотренной частью 6 статьи 19.5 КоАП РФ за однородное правонарушение.

Принимая во внимание вышеизложенное, учитывая положения пункта 2 статьи 3.4 КоАП РФ, а также наличие отягчающего административную ответственность обстоятельства, а именно повторность совершения однородного административного правонарушения, по которому не истек срок административного наказания, суд считает возможным назначить ГСК «Полет-54» наказание в размере санкции, предусмотренной частью 6 статьи 19.5 КоАП РФ для юридических лиц в виде административного штрафа в сумме 60 000 руб. (шестьдесят тысяч рублей), поскольку назначение данного вида наказания, по убеждению суда, обеспечивает цели наказания, определяемые статьей 3.1 КоАП РФ.

Исполнительный лист на основании судебного акта арбитражного суда по делу о привлечении к административной ответственности не выдается, принудительное исполнение производится непосредственно на основании настоящего судебного акта.

Указанную сумму административного штрафа перечислить по следующим реквизитам: УФК по Омской области (Госстройнадзор Омской области), ИНН 5503242252, р/с 40101810100000010000 в ГРКЦ ГУ Банка России по Омской области, г. Омск, БИК 045209001, КПП 550301001, ОКТМО 52701000, Код БК 812911690040040000140.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 167-170, 205, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Привлечь гаражный строительный кооператив «Полет-54» (ИНН 5507031580, ОГРН 1025501393686, зарегистрировано по адресу: 644081, г. Омск, ул. Рокоссовского, зарегистрировано в качестве юридического лица 24.11.1992 Администрацией Кировского административного округа г. Омска) к административной ответственности, предусмотренной частью 6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде административного штрафа в сумме 60 000 руб. (шестьдесят тысяч рублей).

Решение вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня принятия, может быть обжаловано в течение десяти дней со дня принятия путем подачи апелляционной жалобы в Восьмой арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Омской области.

Судья

О.В.Глазков