

установленным на дату выдачи представленного для получения разрешения на строительство градостроительного плана земельного участка, разрешенному использованию земельного участка.

Из содержания ч. 3 ст. 55 Градостроительного кодекса РФ следует, что выдача разрешения на ввод объекта в эксплуатацию возможна только при установлении факта соответствия построенного, реконструированного объекта капитального строительства требованиям технических регламентов, проектной документации, техническим условиям, энергетической эффективности и требованиям оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов, поэтому единственным документом, подтверждающим соответствие построенного объекта капитального строительства разрешению на строительство, градостроительному плану земельного участка и проектной документации является разрешение на ввод объекта в эксплуатацию.

Как указывалось выше, ответчик в течение продолжительного времени не выполняет возложенную на него законодательством обязанность по вводу в эксплуатацию объекта капитального строительства, расположенного по адресу: г. Омск, ул. Рокоссовского, д. 9, хотя эксплуатирует его, что подтверждается представленными истцом доказательствами, в том числе вступившими в законную силу решениями Арбитражного суда Омской области.

В этой связи Госстройнадзором Омской области кооперативу неоднократно выдавались предписания и проводились проверки. Целью проведения таких проверок в отношении ГСК «Полет-54» являлся вопрос проверки получения кооперативом разрешения на ввод указанного объекта капитального строительства в эксплуатацию. Однако до настоящего времени такое разрешение ответчиком не получено.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о злоупотреблении правом со стороны ГСК «Полет-54», который в течение продолжительного срока не предпринимает никаких мер для ввода указанного здания в эксплуатацию, систематически игнорируя предписания контролирующего органа.

Учитывая, что строительная деятельность и иная связанная с ней, представляют повышенную опасность для окружающих, поскольку спорное здание не введено в эксплуатацию в установленном законом порядке.

По смыслу действующего градостроительного законодательства осуществление эксплуатации объекта без полученного в установленном порядке разрешения, подтверждающего безопасность возведенного объекта, его соответствие требованиям строительных, санитарно-эпидемиологических норм, правилам пожарной безопасности, противоречит закону, влечет угрозу жизни и здоровью, сохранности имущества неопределенного круга лиц, в том числе владельцев гаражных боксов.

Доводы представителя ответчика ГСК «Полет-54» о том, что за членами кооператива в судебном порядке признано право собственности на гаражные боксы, поэтому члены кооператива эксплуатируют их в настоящее время, в связи с чем ГСК «Полет-54» является ненадлежащим ответчиком по делу, суд находит несостоятельными.

По данным ЕГРН за Горишным А.А., Монаховой Н.А., Кирьяш Т.А., Чеглаковым А.П., Чистовым С.В., Джалиловой И.И., Чеглаковым А.А., Бароновым М.Д., Куликовой Е.Ю., Пивень С.П., Васильевым В.Г., Коншу С.В., Чистовым В.Г., Доля М.В., Федоричевым Б.П., Лобаревым А.С. зарегистрированы права собственности на гаражные боксы и ячейки, расположенные в ГСК «Полет-54» по адресу: г. Омск, ул. Рокоссовского, д. 9 (том 2, л.д. 2-163).

Учитывая, что обязанность по вводу объекта в эксплуатацию, получения соответствующей разрешительной документации возложена в соответствии со ст. 55 Градостроительного кодекса РФ на застройщика, которым в данном случае является именно ГСК «Полет-54», суд приходит к выводу, что ГСК «Полет-54» является надлежащим ответчиком по делу.

Спорное строение представляет собой здание под гаражные боксы и ячейки, является